

# 三及四年級工作坊：比較與排序

## 使用說明

分辨事物的性質和所屬的種類，以及比較該事物與另一事物不同之處，是我們認知新事物的基本方法。例如我們發現一種在天上飛的事物，如果要對牠進行認知，會先分辨它是生物抑或非生物；如果判斷為生物，則要觀察牠是鳥還是昆蟲，抑或是蝙蝠；找到牠有昆蟲的特徵，則要判斷牠是鱗翅目、鞘翅目抑或其他甚麼；知道是鱗翅目了，再要判別是蝴蝶還是飛蛾；如果是蝴蝶，還要把它分類為鳳蝶、灰蝶、蛺蝶、弄蝶；乃至牠是雄是雌、是否稀有、是否新發現品種等等。工作坊中的遊戲，旨在訓練學生如何分類，辨別事物間相同和不同之處，繼而認識比較、對照的重要性。

工作坊中有一道題較為特別，就是請學生比較喜歡蘋果抑或橙多一些，再讓學生比較喜歡蘋果多些還是白菜多一些。學生會發現，比較喜歡蘋果和橙較合理，但要比較喜歡蘋果和白菜，好像有點古怪。這帶出進行比較的其中一重要目的：為了選擇。因應目的不同，標準也有改變。就以工作坊中另一題目「比較飛機與輪船」為例，如何評價飛機和輪船那一較優勝？如果我們比較的目的，是看何者較方便，飛機當然比輪船優勝；但用作旅遊，遊輪看來較寫意。

工作坊的另一主題是排序。從重組歷史人物的生平時序、朱古力蛋糕的製作步驟、二年生植物的生命周期，乃至人類歷史發展等遊戲，認識序列關係，可以按被排序事物類別、排序目的之不同，有可逆和不可逆之分。按步驟製作朱古力蛋糕，是為完成指定目標。相反，一個人的一生、或整體人類生存，卻不是預先設定目標，然後據指定目標，按部就班完成的。人生不同階段，都可改變自己的目標，由此改變行為活動。這不僅是認知的問題，更是倫理道德考慮的問題。

## 三及四年級思維工作坊

## 第一節：比較與對照

## 練習一：比較大雄和哆啦 A 夢

1. 他們有什麼共同點？有什麼不同點？這些不同之處又如何分類？請填下表。

共同點	不同點

總結：\_\_\_\_\_和\_\_\_\_\_相同之處是\_\_\_\_\_，

不同之處是\_\_\_\_\_

2. 你喜歡哆啦A夢還是喜歡大雄多些？還是兩個都同樣喜歡、或一樣不喜歡？試說出原因。

3. 你以上的答案是根據判斷(利用第一題的「不同點」作比較)而得出的？還是根據直覺得出的？答：根據判斷 / 根據直覺（圈出所選答案）

## 練習二：比較蘋果與白菜



1. 它們有什麼共同點？有什麼不同點？這些不同之處又如何分類？請填下表

共同點	不同點

2. 你喜歡蘋果還是白菜多些？還是同樣喜歡、或同樣不喜歡？試說出原因。

---

3. 進行比較，除了有助你判斷它們是否你的喜好食物外，還有助你認識甚麼？

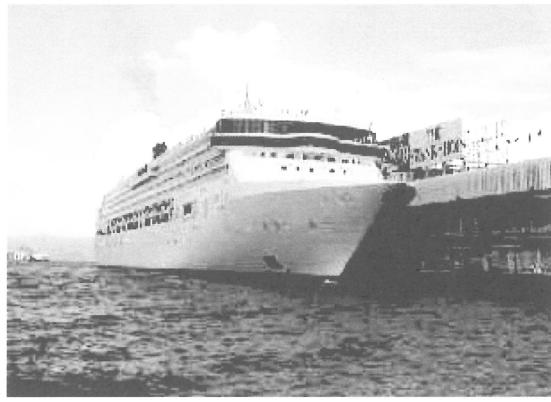
---

4. 「你喜歡蘋果還是橙？」和「你喜歡蘋果還是白菜？」這兩條問題，那一條較容易答？為甚麼？

---

### 練習三：比較飛機與輪船

1. 它們有什麼共同點？有什麼不同點？這些不同之處又如何分類？請填下表。



共同點	不同點

總結：                和                相同之處是\_\_\_\_\_。

不同之處是\_\_\_\_\_。

2. 你喜歡飛機還是輪船多一些？還是兩者都同樣喜歡、或一樣不喜歡？試說出原因。

3. 討論：為什麼要比較？比較是否必須要有目的和標準？

#### 第二節：排序

猜謎語：早上四隻腳，中午兩隻腳，晚上三隻腳，猜一生物。答案：\_\_\_\_\_

## 練習一：按時序重組兩位歷史人物的生平，把字母填在格中。

達文西：

- |                        |                            |
|------------------------|----------------------------|
| (a) 1482 年遷居米蘭，創立達文西學院 | (d) 1503 年開始構思〈蒙娜麗莎〉       |
| (b) 1469 年開始在工作室學習繪畫   | (e) 1519 年逝世於克盧城堡          |
| (c) 1452 年出生於佛羅倫斯      | (f) 1495 至 1497 年繪製〈最後的晚餐〉 |

\_\_\_\_\_ → \_\_\_\_\_ → \_\_\_\_\_ → \_\_\_\_\_ → \_\_\_\_\_ → \_\_\_\_\_

孫中山：

- |                     |                         |
|---------------------|-------------------------|
| (a) 1866 年出生於廣東省香山縣 | (d) 1900 年在惠州三田起義       |
| (b) 1878 年來香港讀書     | (e) 1892 年在澳門鏡湖醫院當西醫師   |
| (c) 1925 年在北京病逝     | (f) 1912 年宣誓就任中華民國臨時大總統 |

\_\_\_\_\_ → \_\_\_\_\_ → \_\_\_\_\_ → \_\_\_\_\_ → \_\_\_\_\_ → \_\_\_\_\_

2. 把兩位歷史人物的生平，按階段排序。把字母填在格中。階段之間有關係嗎請解釋。

	童年	青年	中年	晚年
達文西				
孫中山				

## 練習二：重組朱古力蛋糕的製作步驟

### 1. 排序

- |                 |                                 |
|-----------------|---------------------------------|
| (a) 把兩隻雞蛋和糖混合打發 | (e) 再加入半杯麵粉，拌勻至朱古力奶糊和<br>麵粉完全融合 |
| (b) 加入朱古力奶糊     | (f) 放入焗爐用一百六十度焗四十分鐘             |
| (c) 把麵糊倒入模型     | (g) 把牛油、朱古力粉和牛奶煮溶後冷卻            |
| (d) 把半杯麵粉過篩拌勻   |                                 |

\_\_\_\_\_ → \_\_\_\_\_ → \_\_\_\_\_ → \_\_\_\_\_ → \_\_\_\_\_ → \_\_\_\_\_ → \_\_\_\_\_

2. 討論：如果不按步驟製作，仍可以做出朱古力蛋糕嗎？為甚麼？

3. 討論：人工製品，是否都需依一定程序製作而成？如果中途出錯或改變步驟的次序，會有什麼後果？

### 練習三：重組植物的生命周期

#### 1. 排序

- |            |                           |
|------------|---------------------------|
| (a) 枯萎     | (c) 在第二個生長季節中開花結果         |
| (b) 種子發育成熟 | (d) 在第一個生長季節長出葉，並把養料貯存在根內 |

\_\_\_\_\_ → \_\_\_\_\_ → \_\_\_\_\_ → \_\_\_\_\_

(2) 上述的排序還有其他可能嗎？

### 練習四：重組現代社會的建立過程

#### 1. 排序

- |               |                       |
|---------------|-----------------------|
| (a) 興建房屋、耕種植物 | (d) 國際間經濟活動緊密、展開全球化活動 |
| (b) 同源民族建立國家  | (e) 從事商業活動、組織社群       |
| (c) 穴居山洞、狩獵為生 | (f) 發明交通工具、聯絡不同地區部落   |

\_\_\_\_\_ → \_\_\_\_\_ → \_\_\_\_\_ → \_\_\_\_\_ → \_\_\_\_\_ → \_\_\_\_\_

2. 上述的排序還有其他可能嗎？

3. 人的一生，是根據預先設定的目標，按部就班完成的嗎？

# 五及六年級工作坊：可能/不可能與選擇

## 使用說明

超人真可能在現實世界上出現嗎？很多小五、小六年級的學生，因對現實生活已有相當認識，會很快回答：不可能。然而什麼是可能、不可能？超人或超能力，究竟是理論上不可能、生化科技上不可能，還是邏輯上不可能？

所謂邏輯上不可能，是指違反思考三定律中的「矛盾律」：沒有述句可同時既真又假。典型例子是：這是甲又不是甲。矛盾律所以重要，因這是我們認識世界最基本的思考方法。小時候，大人教我們：「這是椅子。」我們知道這是椅子時，就不會同時又不是椅子，但如果大人說：「這是椅子，又不是椅子。」我們必定給弄糊塗。邏輯上不可能的東西，是不能意會和想像的。無論我們怎樣發揮想像力，都沒法設想出「圓的三角形」，因為圓和三角形是不相容的概念，從定義得知，一個圖形如果是一個圓的話，就不可能同時是一個三角形，反之，一個圖形如果是一個三角形的話，就不可能同時是一個圓。當然你可以舉這個例子反駁：「這是手機，又不是手機。」但這句話其實沒觸犯矛盾律，因為現時的手機，豈只有通話功能，還可拍照、聽音樂、上網等等。過去手提電話僅指可攜帶的流動電話，目的只為通訊，但隨著科技發展，手提電話的功能向多元化發展，手提電話的定義擴闊了。「這是手機，又不是手機。」述句中的第一個「手機」，指的是傳統手提電話，第二個「手機」，指的是多功能手提電話。由於述句中指陳的對象，其實指稱不同產品，所以除卻宣傳新穎時尚外，這述句說不上挑戰矛盾律，反而展示定義的改變。

分辨所討論的對象是甚麼、辨認什麼是邏輯、理論、科技上不可能，這些都是正確認識事物，尋找解決問題的方法。在日常生活中，「矛盾」一詞的定義較為寬鬆，例如「經濟發展不平衡，出現貧富懸殊問題，導致社會『矛盾』」，其中的「矛盾」，就不是採用邏輯中的嚴格定義。社會「矛盾」並非邏輯上不可能，即使實際上會遇上困難重重，但因為並非邏輯上不可能，所以仍然值得付出努力予以解決。

近年天文物理學提出「蟲洞理論」，探討「時間旅行」的可能性。問題是「時間旅行」究竟僅是科技上不可能(我們還不能製造超光速的交通工具)？還是邏輯上不可能(「時間旅行」或「穿梭時空」這個概念本身就犯了邏輯上的「矛盾律」：我同時在以前和現在、我同時在甲地也同時在乙地)？對此有所認識是一件十分重要的事，因為只要是邏輯上不可能，任憑你如何聰明和努力，都不可能創造出來，就像不能繪出「圓的三角形」一樣。如果「時間旅行」在邏輯上不可能，投放資源製做「時光機」和「如意門」只是浪費；相反，如果「時間旅行」在邏輯上可能，我們就應努力理解當中的問題，例如理論上有何不足？技術上如何改進？以早日達成目標，讓人類科技再上層樓。

誠然，連天文學家都不能解決的問題，我們不會要求小學生在工作坊中會找到答案。機械人、變種人、時間旅行都是動畫的熱門題材，教材以此設計的目的，只是提出有趣例子，給學生認識什麼是定義和思考定律。