

## 計劃源起

很多教育家指出，教會學生思維，是現時教育工作者的首要任務，因為在科技高速發展的資訊時代，學會思維，才能掌握和運用資訊；教師們亦已醒悟，工業時代那種只管機械操練，強迫學生背誦指定答案的教學方式，已經不合時宜。為了在日新月異的世界中能夠自主地掌管自己的生命，必須終身學習。把分析、構思及組織意念、比較和推斷、解決難題等等思維技能的培養列為教育目標，變得非常重要。自從 1984 年著名專業期刊 *Educational Leadership* 的編輯 Ronald Brandt 預言，「一場前所未見的提升智能發展的大型運動即將展開」，「思維運動」或「批判思考運動」(Paul Chance, 1986; Fisher, 2003) 已經被置於教育過程的中心」(Fisher, 2003)，成為世界上所有先進國家教育改革的一項重要議程。

香港課程議會(2002)亦要求學校和教師在教授科目時培養「批判性思考」、「創造力」、「高層次思維」等能力，在各學習領域的課程指引中，都把這一訴求列入學習目標內。本地中國語文科課程指引(2004)就把「思維」與聆聽、說話、閱讀、寫作並列為學習範疇，可見這股大潮已經湧至。

Kathleen Cotton(1991)總括當代有關思維教學的研究指出：

- 1) 目前大部份學生沒有好好發展思維技巧。
- 2) 思維技巧並非只憑天賦，而是可以後天培養的。
- 3) 教導學生思維技巧後，學生的智能有所增進，學科成績也有改善。
- 4) 創意、批判、後設認知等高階思維技巧，不應只適用於大學，亦適用於中小學。
- 5) 不同取向的思維技巧學習方法，各有所長，如能作出適當配合，能互補不足。
- 6) 訓練教師學習思維技巧教學，同時也會使學生成績進步。

自哲學教授 M. Lipman 在 1968 年投入中小學生的思維教育工作，其他學者如 Sturtz, de Bono, Myers, Wallace, Anderson, Fisher 等發展出不同思維技巧教學的取向，甚至製作成課程教材；思維教學已成為美國所有中、小學校課程重點，並向全球擴展。中國台灣有張玉成、陳龍安、郭有遙等學者倡導，民間有「毛毛蟲兒童哲學基金會」；內地「上海六一小學」及「昆明鐵路南站小學」則設有兒童哲學課，他們的成功案例表明，「思維運動」已經在華文教育界登場。

根據 Jones & Haynes(1999)，思維教學取向共分抽離式、兒童哲學式、融合式、架構式四種，各取向特色及重點，整理後列成下表：

	抽離取向	兒童哲學取向	融合取向	架構取向
定義	將思維技巧視作獨立技巧施教。	獨立成科。	將思維技巧視作正規課程的一部份來施教。	
思維技巧的品質	只集中技巧，所以較偏狹。	比抽離式取向更深更廣，涉及真、善、美等哲學命題。	品質較優，因為會刻意編定課堂和教材，令學習更針對目標。	沒有編定課堂和教材，所以較散漫。
成果	就特定思維技巧作獨立操練，即時效果最顯著。		掌握獨立的思維技巧，並不等於能將之轉化於實際生活中。因為這二種取向不抽離情景，故成效更佳。	
教學態度	重理念，但較少批判態度。	重理念，抱較批判態度。	集中在有關思維技巧的理解和應用的科目內容上。	
教師資格	要求教師學習特定思維技巧及其教導方法。	除要求教師了解特定思維技巧外，最好更涉獵哲學。	要求教師學習特定思維技巧及其教導方法。	要求最低，只要弄清楚已知的思維技巧，再多走一步，在教導學科內容時也教學生掌握這種技巧，就可以了。
教師支援	不單要有特定教材，更需要額外人手協助，負責設計、示範、講解、教練、協作、評鑑等工作。		不需要特定教材。教師在原有教材或教科書中，發掘可供作訓練思維技巧的部份，進行教學設計。	
時間表編排	要另編時間表，這樣的好處是保證教師一定會在教室進行有關教學活動，但這樣意味著要削減另一些課堂，這很可能引起其他科目不滿。		在現有時間表內撥調一些節數進行思維教學。	完全不需另編時間表或課節，減少麻煩。

需要補充的是，據張碧如（2001），以「兒童哲學」為取向的台灣「毛毛蟲兒童哲學基金會」指出，最可行有效的思維教學方法，是成年人與兒童一起閱讀兒童圖書/繪本，在適當處提問，並鼓勵兒童大膽表達感受和想法，成年人再據兒童回應予以誘導。

在不加重教師課擔或拖慢教學進度、儘量少干擾學校時間表編排等前提下，我校融合以上取向，根據對學校現況的理解，斟酌各方面需要，評量可行性後，設定推行思維技巧培養計劃如下：

對象	時期	進行 課堂	主要 取向	施行方法
一至六年級學生共三十班	全年	中文 科創 意單 元	融入 取向 及混 合	專家與教師交流後，把特定思維技巧或能力，結合教科書教材，設計優化單元，經專家講解、示範、教練後，由教師在中文科創意思維單元施行。有需要時可就特定思維技巧，進行操練，亦重視批判思考、創意、真、善、美等兒童哲學範圍，及轉化於實際生活中的能力。
一至六年級學生共三十班	全年	中文 科課 外閱 讀單 元	兒 童 哲 學	專家與教師交流後，把特定思維技巧或能力，結合圖書教學，設計優化單元，經專家講解、示範、教練後，由教師在中文科圖書單元施行。有需要時可就特定思維技巧，進行操練，亦重視批判思考、創意、真、善、美等兒童哲學範圍，及轉化於實際生活中的能力。
三至六年級學生共十班	全年	特 定 課 堂	抽 離 式	專家與教師交流後，就特定思維技巧，設計特定教材，向學生施教。

在過去一年，以我校教師為主導，與有關機構深入討論、互相啓發、不停摸索與修定，計劃終於順利完成。現把教材滙集成書，與眾分享。本書第一章是依融入取向及混合取向設計的教材，第二章是依兒童哲學取向設計的教材，第三章是依抽離式取向設計的教材。編者一直關心如何在中國語文科進行思維教學，在本計劃推行之前及之後，寫過一些相關的論文、約稿、文件，主持過多個教師工作坊，均與前三章教材互相引證和補充，整理及修訂後，成爲第四章內容。希望這些教材和資料，對有相同志趣的人士，有一定的參考價值。

#### 參考資料：

1. Kathleen Cotton (1991) Teaching Thinking Skill.  
<http://www.nwrel.org/scpd/sirs/6/cull.html>
2. Melville Jones, H.E. & Haynes, B.T. (1999) teaching thinking skills: mapping the arguments for curriculum choices revisited.  
<http://www.aare.edu.au/99pap/me199174.htm>
3. Rober Fisher (2003) Teaching Thinking—Philosophical Enquiry in the classroom 2<sup>nd</sup> Ed. New York & London : Continuum
4. Paul Chance(1986)Thinking in the Classroom- A Survey of Programs, New York & London: Teacher Collage, Columbia University
5. 張碧如(2001)。插嘴法與兒童哲學思考 —以一次說故事的經驗爲例。台北：教育資料與研究第四十四期。