

五及六年級工作坊：可能/不可能與選擇

使用說明

超人真可能在現實世界上出現嗎？很多小五、小六年級的學生，因對現實生活已有相當認識，會很快回答：不可能。然而什麼是可能、不可能？超人或超能力，究竟是理論上不可能、生化科技上不可能，還是邏輯上不可能？

所謂邏輯上不可能，是指違反思考三定律中的「矛盾律」：沒有述句可同時既真又假。典型例子是：這是甲又不是甲。矛盾律所以重要，因這是我們認識世界最基本的思考方法。小時候，大人教我們：「這是椅子。」我們知道這是椅子時，就不會同時又不是椅子，但如果大人說：「這是椅子，又不是椅子。」我們必定給弄糊塗。邏輯上不可能的東西，是不能意會和想像的。無論我們怎樣發揮想像力，都沒法設想出「圓的三角形」，因為圓和三角形是不相容的概念，從定義得知，一個圖形如果是一個圓的話，就不可能同時是一個三角形，反之，一個圖形如果是一個三角形的話，就不可能同時是一個圓。當然你可以舉這個例子反駁：「這是手機，又不是手機。」但這句話其實沒觸犯矛盾律，因為現時的手機，豈只有通話功能，還可拍照、聽音樂、上網等等。過去手提電話僅指可攜帶的流動電話，目的只為通訊，但隨著科技發展，手提電話的功能向多元化發展，手提電話的定義擴闊了。「這是手機，又不是手機。」述句中的第一個「手機」，指的是傳統手提電話，第二個「手機」，指的是多功能手提電話。由於述句中指陳的對象，其實指稱不同產品，所以除卻宣傳新穎時尚外，這述句說不上挑戰矛盾律，反而展示定義的改變。

分辨所討論的對象是甚麼、辨認什麼是邏輯、理論、科技上不可能，這些都是正確認識事物，尋找解決問題的方法。在日常生活中，「矛盾」一詞的定義較為寬鬆，例如「經濟發展不平衡，出現貧富懸殊問題，導致社會『矛盾』」，其中的「矛盾」，就不是採用邏輯中的嚴格定義。社會「矛盾」並非邏輯上不可能，即使實際上會遇上困難重重，但因為並非邏輯上不可能，所以仍然值得付出努力予以解決。

近年天文物理學提出「蟲洞理論」，探討「時間旅行」的可能性。問題是「時間旅行」究竟僅是科技上不可能(我們還不能製造超光速的交通工具)？還是邏輯上不可能(「時間旅行」或「穿梭時空」這個概念本身就犯了邏輯上的「矛盾律」：我同時在以前和現在、我同時在甲地也同時在乙地)？對此有所認識是一件十分重要的事，因為只要是邏輯上不可能，任憑你如何聰明和努力，都不可能創造出來，就像不能繪出「圓的三角形」一樣。如果「時間旅行」在邏輯上不可能，投放資源製做「時光機」和「如意門」只是浪費；相反，如果「時間旅行」在邏輯上可能，我們就應努力理解當中的問題，例如理論上有何不足？技術上如何改進？以早日達成目標，讓人類科技再上層樓。

誠然，連天文學家都不能解決的問題，我們不會要求小學生在工作坊中會找到答案。機械人、變種人、時間旅行都是動畫的熱門題材，教材以此設計的目的，只是提出有趣例子，給學生認識什麼是定義和思考定律。

五及六年級思維工作坊

第一節：分辨可能和不可能

練習一

(1) 試猜想以下東西或現象是否可能(可能的，請在格內作√，不可能的，作×)：

東西或現象	存在上可能	存在上不可能	邏輯上可能	邏輯上不可能
藍色的橙				
四方形的西瓜				
膝蓋向前屈上				
機械身體				
人類像鳥兒般在天空飛				
太陽從西方升起				
圓的三角形				

(2) 試說明為什麼它們是可能或不可能的？

東西或現象	解釋為什麼可能或不可能
藍色的橙	
四方形的西瓜	
膝蓋向前屈上	
機械身體	
人類像鳥兒般在天空飛	
太陽從西方升起	
圓的三角形	

(3) 從「邏輯上可能而經驗上不可能」思考，試說出有些什麼發明在古代是不可思議的夢想，但現在已給發明和應用？

練習二

(1) 試討論以下現象是否可能(可能的，請在格內作✓，不可能的，作✗)：

現象	存在上可能	存在上不可能	邏輯上可能	邏輯上不可能
你今早在家裡吃早餐，下午在學校吃午飯。				
你這星期還要上課，但下星期放暑假，爸爸媽媽帶你去旅行。				
這張紙原本是白色，但塗色後變成藍色。				
這枝既是筆，又不是筆。				
我同時在三樓課室和地下雨天操場。				
坐時光機回到過去。				

(2) 以下現象是可能或不可能的？試說明為什麼。

現象	說明
你今早在家裡吃早餐，下午在學校吃午飯。	
你這星期還要上課，但下星期放暑假，爸爸媽媽帶你去旅行。	
這張紙原本是白色，但塗色後變成藍色。	
這枝既是筆，又不是筆。	
我同時在三樓的課室和地下雨天操場。	
坐時光機回到過去。	

