

## 前言

筆者早於 2006-10 年參與了一個名為「香港學校戲劇教育成果的研究與評鑒」的調查，該調查由香港教育學院許明輝博士擔任主導研究員，筆者擔任研究員。調查團隊於 2006 年 8-11 月向全香港中小學發出問卷，調查各學校戲劇教育在以下三個範疇的概況：其一、戲劇作為獨立學科或單元的情況；其二、戲劇作為教學法的情況；其三、學校籌辦戲劇組給學生的情況。

香港教師戲劇會再於 2024 年，做了一個「香港中小學戲劇教育調查」，調查由香港教師戲劇會會長黃麗萍博士領導，於 2024 年 1-2 月間，以電郵向全港中小學發出問卷，詢問的內容大致如下：

- 學校是否設有獨立戲劇科，或設立獨立戲劇單元於學科中，如英文、中文等；
- 學校有沒有戲劇活動，例如有否設立戲劇組或邀請校外團體到校主持戲劇活動，如演出或舉辦戲劇培訓等；
- 學校有沒有應用戲劇於教學中；
- 學校是否需要戲劇教師培訓；
- 學校是否需要戲劇教育的教材。

筆者發出問卷給 449 間中學，471 間小學，合共 920 間，成功收回 144 份問卷，當中 68 份是中學，76 份是小學，所有學校回收率為 15.6%，中學為 15.1%，小學為 16.1%。回收率與 2006 年 8-11 月由香港教育學院及香港教育劇場論壇所發出的問卷調查大致相若。

收集數據的目的，乃在了解戲劇教育於香港中小學實施的現況，主要是調查戲劇教育在正規課程所佔的百分比、有應用戲劇於教學的學校的百分比，有學生戲劇組的學校的百分比。筆者亦把 2024 年的數據，與 2006 年的同類數據作一對比，以了解戲劇教育在香港中小學於此 18 年間的發展與變化。

## 戲劇作為獨立學科或單元

	中小學	中學	小學
有獨立戲劇科 或 於不同學科中設有戲劇單元的學校百分比	54.9%	61.8%	48.7%
有獨立戲劇科的學校百分比	24.3%	27.9%	21.1%
於不同學科中設有戲劇單元的學校百分比	37.5%	41.2%	34.2%
只有獨立戲劇科的學校百分比	17.4%	20.6%	14.5%
於不同學科中設有戲劇單元的學校百分比	30.6%	33.8%	27.6%
同時有獨立戲劇科及戲劇單元的學校百分比	6.9%	7.4%	6.6%

表 1：在開設戲劇科或戲劇單元方面，學校在不同項目所佔的百分比 (2024 年調查)

單看有獨立戲劇科 或 於不同學科中設有戲劇單元的學校百分比，於 2024 年已達 54.9%，證明香港有明顯比例的學校於正規課程中設立戲劇教育，顯示香港學校對戲劇的教育價值已有一定程度的肯定。當然，學校於正規課程設立戲劇教育課程，較多以學科中的戲劇單元為主，佔 37.5%；設立獨立戲劇科的百分比只有 24.3%，反映學校普遍仍未能把戲劇作為獨立學科開設於正規課程中，相比傳統藝術科目如音樂和視藝，戲劇要作為學校的一門獨立學科，看來仍要走一段相當漫長的道路。學校把戲劇作為學科中的一個單元，特別是語文科，反映學校認為戲劇可以提升學生的語文水平。

戲劇作為正規課程中的一個學科或單元，中學較小學為普遍。原因之一，是教育局於 2009 年推行新高中課程，在中文和英文兩科中，都設有戲劇選修單元，教育局亦撥出款項，邀請教育機構為高中

編寫戲劇單元的課程，香港教師戲劇會便獲撥款為高中的英文科和中文科的戲劇單元編寫課程，並培訓了數以百計的語文教師。為了更好地銜接高中的中英文課程，不少中學便於初中的中英文科，引入戲劇單元，讓學生在初中時便加以修讀，以更好地適應高中的學習。香港教師戲劇會當時也為好些中學編寫初中戲劇課程，並培訓不少語文教師。第二個原因，是教育局於 2009 年推動其他學習經歷，要求高中課程中引入 135 小時的藝術教育，很多中學因而把戲劇單元引入高中課程中。第三個原因，是教育局推動戲劇教育種籽計劃時，用了五學年的時間於中學推動戲劇教育（2002-07），小學則只用了兩學年（2007-09），故當年教育局培訓的種籽老師，以中學教師居多。

年份		2006 年	2024 年	增幅(%)
中學	設有獨立戲劇科的學校百分比	25.5%	27.9%	+9.4%
	於不同學科有戲劇單元的學校百分比	33.6%	41.2%	+22.6%
小學	設有獨立戲劇科的學校百分比	8.0%	21.1%	+163.8%
	於不同學科有戲劇單元的學校百分比	32.1%	34.2%	+6.5%

表 2：對比 2006 年及 2024 年的調查數據，並列出 18 年間的增長百分比

自 2006 年到 2024 年，兩項調查相隔近 20 年。對比 2006 的調查，中小學在獨立戲劇科或獨立戲劇單元兩者，都有一定的增長。中學方面，獨立戲劇科的增長為 9.4%，以歷時 20 年來看，增長並不明顯，原因之一，很多中學都把課時投放於應付入大學的公開試。至於戲劇單元，增長為 22.6%，以歷時近 20 年來看，增幅亦算明顯，主要原因是教育局於 2009 年推行新高中課程，要求中學於高中增設 135 小時藝術教育的「其他學習經歷」，很多學校都把戲劇單元引入其中，令中學的戲劇單元有所提升。

小學方面，獨立戲劇科的增長為 163.8%，增長極為明顯，反映不少小學於過去 20 年都先後引入了戲劇科目。原因之一，很多小學都認為戲劇對學生成長甚具幫助，教育局亦於 2022 年推出新的小學課程改革，讓小學釋放更多課時於學校推行各類活動。至於戲劇單元，增長為 6.5%，以歷時近 20 年來看，增長並不明顯，這表明在過去 20 年，更多小學樂意開設戲劇課程，過程中更多小學傾向把戲劇劃入獨立學科，而非戲劇單元。筆者認為，作為獨立學科，學校戲劇會有更良好的發展。

我們看到近 20 年來，戲劇在學校的正規課程中，不論中學或小學，都有明顯的增長，反映教育界對戲劇教育價值更為肯定，也表明學校較能從人力市場中，聘到合適的戲劇教育工作者，這乃由於不同的大專院校都各自努力，培訓了不少的戲劇教育的人才所致。

至於學校於哪些年級開設戲劇獨立學科或獨立戲劇單元，小學則有 46.1% 於所有年級開設，其餘各適其適，有小二至小六、有小三至小六、有小四至小六、有只在小四、有只在小五；中學則更為多元化，有由中一至中六各級、有中一至中四級、有的只在其中一級。戲劇教育開設在哪一級，學校會視乎多項因素，如在哪一級能騰出教節、哪一級更有需要、戲劇教師的意見等。不論中學或小學，戲劇單元大多開設在中文科及英文科，這也很容易理解，因為戲劇能提升學生的語文能力。

### 戲劇作為教學法

	2006 年	2024 年	增幅(%)
中小學	41.9%	62.5%	+49.2%
中學	32.7%	48.5%	+48.4%
小學	47.1%	75.0%	+59.2%

表 3：學校應用戲劇於不同學科的課堂教學內的百分比

一直以來，不少中小學教師都應用戲劇於教學中，特別是語文科教師。教育局於 2001-02 年度，推出戲劇教學法種籽計劃，培訓中小學教師應用戲劇於教授不同學科，當時參與計劃的教師，所教授

的學科涉及多個學習領域，包括中文、英文、常識、聖經、數學及藝術等。教師接受培訓後，便回到自己的學校施教，教育局的督學和教學藝術家，則會到校觀課，給予意見。

教師應用戲劇於教學，以應用「角色扮演」居多，教師讓學生把課文具故事性的內容化作對話，要求學生分組演繹。這既受學生喜歡，亦能深化學生對篇章的理解。除對話外，教師也會要求學生就篇章的情境作獨白創作。另一教師較多運用的戲劇元素，就是要求學生分組就篇章內容，用身體砌出定格，以定格表現篇章的含意。應用戲劇還有很多可行的戲劇元素，以上提及的都是教師認為容易應用於教室中、又能提升學生的學習動機的，故樂意繼續應用。

18年過去了，可以看到有應用戲劇於教學的學校百分比有著顯著的增長，全港學校的增長為49.2%，當中中學的增長為48.4%，小學為59.2%。不論2006年或2024年的調查，應用戲劇教學法都以小學居多，2006年為47.1%，2024年增至75.0%。小學的課時較中學更具彈性，讓教師更有空間嘗試各類教學法，包括戲劇教學法。至於中學，尤其是高中，教師都要先顧及把全部考試範疇教畢，才能撥出時間於試用不同教學法，時間相對很有限。

### 戲劇作為課外活動

	2006年	2024年	增幅(%)
中小學	47.8%	72.5%	+51.7%
中學	81.6%	85.3%	+4.5%
小學	28.7%	60.5%	+110.8%

表4：在學校設立戲劇學會或戲劇學生組織，以推行戲劇作為課外活動學校的百分比

學生戲劇組在20年來有顯著的增加，特別在小學，箇中原因頗多，其一是過去的20年，坊間劇團和戲劇教育工作者，都更主動申請到學校推廣戲劇教育、或舉辦戲劇活動、或到校演出。而學校也看到戲劇教育有助學生的身心發展；其二，戲劇教育工作者所得的資源也較豐富，教育局推出優質教育基金，不少劇團或學校都有申請撥款，聘用劇團或讓教育工作者到學校進行各類的戲劇活動；還有一個重要原因，是隨着適齡學生人口下降，學校收生競爭大了，需要宣傳推廣，戲劇特別是英文戲劇，被視為宣傳推廣學校的有效方法。要更好的推動校內的戲劇教育，成立學生的戲劇組是自然而然的教學策略。

中學戲劇組在過去一段日子沒有顯著的增長，但亦已達85.3%，這是因為2006年時，中學的戲劇組已達81.6%，是一個相當高的數字了，或可以說是接近飽和。一直以來，中學比小學較多設有學生戲劇組，乃因中學生年紀比較大，自主性較強，高年級學生甚至能主持戲劇組的事務，肩負組織活動予初中的學生，不須凡事要老師親力親為，所以戲劇組較能於中學開展。

### 總結

由香港教育局自2001-02推出「戲劇教學法」和2002-03年推出「戲劇教育」兩項種籽計劃至今，戲劇教育在香港中小學確實存在著顯著的發展，不論在正規課程中，又或應用於教授不同學科中，又或戲劇作為課外活動中。這反映着戲劇教育工作者在過去20年的努力，亦反映學校對戲劇教育價值的認同在增長中，另一不可忽視的就是更多的大專院校，都有開設了多類型的戲劇教育教師培訓課程。

然而我們看到戲劇教育仍有很多發展的空間，特別是戲劇作為一門藝術學科，能開設於更多學校的正規課程中，一如其他傳統的藝術學科一樣。要進一步拓展戲劇教育，教師培訓是最關鍵的環節。是次調查中，認為需要戲劇教師培訓的學校有45.8%，中學有44.1%，小學有47.4%，筆者以為有賴

大專院校的努力，特別是開設以戲劇為主修的「學位教師教育文憑課程」（Postgraduate Diploma in Education, PGDE）。

是項調查亦顯示，中小學需要戲劇教材的有 54.2%，中學有 54.4%，小學有 53.9%。數據反映，很多中小學縱然推行着戲劇教育，然而感到教材不足。現時，不少學校的教材都是校本的，坊間可用的教材很有限，不少是借用香港以外地區的教材，本地出版教材的戲劇教育機構不多，好些機構如香港教師戲劇會已努力搜集合用的教材，放於網頁上供教育同工參考，未來仍有待更多戲劇教育工作者參與其中。

#### 參考文獻

吳翠珊、錢德順（2010）。校長和教師問卷調查的統計與分析。許明輝、舒志義（編）。*香港學校戲劇教育成果的研究與評鑒*（頁 123-128）。香港教育學院及香港教育劇場論壇。

#### 作者簡介

黃麗萍博士，香港教師戲劇會會長，香港都會大學教育及語文學院高級講師

錢德順博士，香港教師戲劇會前任會長，香港都會大學教育及語文學院研究員